

Protokół nr 19/12

Z XIX Sesji Rady Gminy Brodnica

Odbytej w dniu 29 października 2012 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w Sali nr 408. Początek obrad nastąpił o godz. 14: 00, zakończenie o godz. 15:17.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Radca Prawny Małgorzata Błaszczyk, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Gruntami Paweł Wiśniewski oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XIX sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) okręgów wyborczych,
 - b) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Karbowo na lata 2012 – 2019,
 - c) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brodnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - d) uchwalenia Regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brodnica.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
8. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XIX Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad uczczono minutą ciszy pamięć zmarłego Krzysztofa Głabiszewskiego – byłego radnego i Zastępcę Wójta. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji na 15 radnych uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została Radna Agnieszka Kowalkowska, 15 głosami „za”.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Radni nie mieli uwag.

Ad 4. Radni 14 głosami „za” przy jednym „wstrzymującym się” (radny W. Nowiński) przyjęli protokół z poprzedniej sesji Nr 18/12 z dnia 26 września 2012 r.

Ad 5 a) Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Zgodnie z ustawą Kodeks Wyborczy do końca miesiąca października Rada Gminy powinna dokonać podziału gminy na okręgi wyborcze. Zgodnie z obowiązującymi przepisami naszą gminę należy podzielić na piętnaście okręgów wyborczych. Mamy w tej chwili, mam tu na myśli dzień 30.09.2012 r., w Gminie Brodnica 7 616 mieszkańców. W związku z tym jednolita norma przedstawicielska wynosi niespełna 508 mieszkańców. Przedłożyłem Państwu w odpowiednim załączniku do uzasadnienia, jakie są ułamki liczby mandatów w poszczególnych sołectwach. Również macie to Państwo jakby obrazowo przedstawione na załączniku takim, na którym dokonany jest podział gminy na jednostki pomocnicze. Jak Państwo z tego widzicie norma przedstawicielstwa w poszczególnych sołectwach zmienia się od największej w sołectwie Karbowo gdzie wynosi 3,54 do praktycznie najmniejszej, jaką ma sołectwo Gorczeniczka 0,17. Z analizy, którą bardzo dokładnie przeprowadziłem wynika, że niezależnymi okręgami wyborczymi, czyli samoistnym okręgiem wyborczym powinny być następujące miejscowości: Cielęta, Wybudowanie Michałowo, Podgórz,

Szczuka, Moczadła, Gorczenica, Mszano, Niewierz, Szabda, Kruszynki no i jedno sołectwo, ponieważ ma normę przekraczającą [3,50]¹ jest okręgiem uprawnionym nawet do 4 mandatów, jest to sołectwo Karbowo. Zaproponowałem Państwu przestrzegając przepisy ustawy podział na okręgi wyborczy [Wójt w tym miejscu odczytał podział na okręgi].

Chciałbym stwierdzić, że zaproponowany przeze mnie podział spełnia przepisy ustawy, jest z nią zgodny i już na samym wstępie chciałbym się odnieść do proponowanych w dyskusji zmian. Tych zmian, które były proponowane podczas posiedzeń komisji, te wszystkie zmiany praktycznie są niezgodne z obowiązującą ustawą. (...) Musimy dokonać podziału w taki sposób na okręgi wyborcze, aby każde sołectwo, które może być okręgiem wyborczym nim było (...). Chyba, że z jakichś powodów nie daje się tego wymogu zapewnić. (...)

Sołectwo Karbowo ma prawo być, czteromandatowe, ale w związku z tym, że po podzieleniu sołectwa Karbowo na okręgi trzymandatowe i tak norma przedstawicielstwa w każdym okręgu jest z mocy prawa spełniona, bo jest (...) powyżej (...) 0,5 a poniżej 1,5. Ponadto chciałbym podkreślić, że nie są możliwe do przyjęcia przez Państwa takie okręgi, które będą stworzone z sołectw bezpośrednio ze sobą się niestykających. (...) Oczywiście, Drodzy Państwo, jesteście tutaj, jako radni odpowiedzialni (...) za ukształtowanie (...), jeżeli będziecie Państwo mieli taką wolę uchwały. Możecie tą uchwałę zmieniać. Tylko pamiętajcie, że zmiany muszą być zgodne z obowiązującym prawem. Inne zmiany nie wchodzi w ogóle w grę. W przypadku, kiedy Państwo dokonacie zmian niezgodnych z przepisami zostaniecie Państwo w ciągu miesiąca wezwani do sprostowania, czyli dostosowania przepisów do obowiązującego prawa, a następnie, określony będzie (...) termin, w jakim te zmiany macie dokonać. Kiedy w ogóle nie dokonacie podziału gminy na okręgi wyborcze (...) to byłoby w przypadku naszej gminy bardzo nieodpowiedzialne. Ja uważam, że od tego jesteśmy żeby (...) podejmować decyzje, zarówno Wójt jak i Państwo, jako radni. Po prostu odpowiedzialność w działaniu no jakby przymusza nas do tego, aby taką uchwałę podjąć. Możemy nad nią troszeczkę dłużej pracować. Oczywiście pracować w granicach norm prawnych, które dzisiaj mają zastosowanie do naszych uwarunkowań gminnych. Proszę o podjęcie uchwały, która będzie zgodna z obowiązującym Kodeksem Wyborczym. "

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o opinię. Radna Agnieszka Kowalkowska zabrała głos (cyt.): „Komisja Spraw Społecznych pracowała bardzo wnikliwie i z wielką uwagą nad zaproponowaną formą uchwały w sprawie obwodów wyborczych i kierując się dobrem gminy i dobrem wszystkich mieszkańców stwierdziliśmy, że zaproponowana uchwała pozwala na zachowanie właściwej więzi, więzi po prostu między sołectwami, między okręgami. Co idzie za tym ma bardzo wielkie znaczenie na zachowanie relacji międzyludzkich całej gminy (...), a wiadomo, że dobro mieszkańców leży w naszych rękach i jest bardzo ważne (...). Zważywszy na to Komisja Spraw Społecznych głosowała pięcioma głosami „za”.”

Następnie Radny Wiesław Nowiński przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej: 2 głosy „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Adam Szostakowski przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy: opinia negatywna 5 głosów „przeciw”.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie okręgów wyborczych: na 15 radnych 9 głosowało „za” przy 6 głosach „przeciw”. Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 5b) Przewodnicząca poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego 2008 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybów przyznawania pomocy finansowej w ramach działania Odnowa i Rozwój Wsi objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 sołectwo Karbowo przygotowało Plan Odnowy Miejscowości. Ten plan odnowy został przyjęty na zebraniu wiejskim i po (...) sprawdzeniu przeze mnie został skierowany pod obrady Rady. Powodem uchwalenia tej uchwały jest to abyśmy mogli w ramach programów unijnych pozyskać środki na Plan Odnowy Karbowo. (...) Jest tu wymienionych kilka zdań, na które ewentualnie te pieniądze można by było pozyskać. Głównie na realizację modernizacji świetlicy wiejskiej, następnie ewentualnie budowę boiska sportowego, placu zabaw dla najmłodszych mieszkańców wsi, no i ewentualnie budowę kanalizacji. Uważam, że plan jest na miarę możliwości do zrealizowania przez władze gminy, więc w związku z tym proponuję go przyjąć.”

1 Przypis protokolanta

Następnie Radna Agnieszka Kowalkowska przedstawiła opinię Komisji Spraw Społecznych: opinia pozytywna, 5 głosów „za”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Karbowo na lata 2012 – 2019 została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 5c) Przewodnicząca poinformowała, że do biura rady wpłynęły następujące autopoprawki (cyt.): „*Proszę Państwa. W tym projekcie uchwały proszę sobie tylko dopisać w załączniku nr 1. Tam są takie literki w załączniku nr 1 a i d, na samym dole tj. paragraf 12 i zamiast tych literek a i d powinny być cyfry 1, 2, 3 i 4. Proszę sobie to zmienić. To jest drobna autopoprawka.*”

Przewodnicząca poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Zgodnie z ustawą o Publicznym Transporcie Zbiorowym mamy nowe obowiązki. Jednym z nich jest ustalenie regulaminu korzystania z (...) przystanków. Zabiegają o możliwość skorzystania z tych przystanków przede wszystkim różnego rodzaju firmy, które chcą prowadzić działalność z zakresu transportu zbiorowego. Aby jednakowo te podmioty traktować i wiedzieć jak mamy je traktować proponuję Państwu przyjąć zasady, które są określone w załączniku nr 1 do tej uchwały. Ogólna idea jest taka, że każdy, kto chce skorzystać z tego przystanku powinien złożyć oczywiście stosowny wniosek, który powinien zawierać proponowany rozkład jazdy, schemat z zaznaczoną linią komunikacyjną z przystankami, z których będzie korzystał. W przypadku linii rozpoczynających się lub kończących na terenie gminy powinny być określone miejsca postoju pojazdów realizujących przewozy.*

Drodzy Państwo, również określamy w tym projekcie uchwały, do czego zobowiązujemy przedsiębiorcę i chciałbym może w tym miejscu powiedzieć, że przede wszystkim zobowiązujemy każdego przedsiębiorcę do tego, aby korzystał z przystanków komunikacyjnych w sposób umożliwiający innym przedsiębiorcom korzystania z nich na równych prawach. Po drugie, każdorazowo powiadomienia zarządzającego przystankami o zmianie rozkładu jazdy, zmianie ilości przystanków, z których korzysta. I to są właściwie dwa (...) najistotniejsze zobowiązania.

Drodzy Państwo, kiedy możemy odmówić korzystania? To też jest ważne – jednoznaczne postępowanie gminy o odmowie korzystania z przystanku. Więc założyłem, że będzie takich sytuacji (...) najwyżej trzy. Uniemożliwienie skorzystania nastąpi (...) wówczas, kiedy wydanie zgody może spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego; kiedy z przewoźnikiem rozwiązano uprzednią umowę z powodów określonych w punkcie 12 i kiedy przedsiębiorca ma zamiar świadczyć usługi na tej samej trasie i w tym samym czasie, co inni uprawnieni przedsiębiorcy. Wydaje mi się, że są to bardzo czytelne zasady, kiedy taka odmowa może nastąpić. Więc Drodzy Państwo, poprosiłbym bardzo abyście po zapoznaniu z tym projektem uchwały oczywiście przyjęli ten dokument.”

Następnie Radna Agnieszka Kowalkowska przedstawiła opinię Komisji Spraw Społecznych: opinia pozytywna, 5 głosów „za”.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brodnica, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz ustalenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5d) Przewodnicząca poinformowała o następujących autopoprawkach (cyt.): „*W załączniku nr 1 do uchwały (...) w rozdziale 3, punkt 10, tam jest jedyńka to po zmianie powinno być tylko paragraf 10, bez jedyńki. W rozdziale 5 paragraf 20.*”

Następnie Wójt przedstawił bliżej tematykę projektu (cyt.): „*W związku z tym, że projekt uchwały, który został Państwu wcześniej przekazany, w trakcie pracy nad nim zauważono kilka błędów technicznych oraz były wnioski o pewne zmiany merytoryczne. Również w związku z tym przyjąłem je i proponuję je wprowadzić do tego regulaminu. Więc mam w tej chwili taki dokument, który już zawiera te zmiany. (...) On przede wszystkim ma na kolorowo zaznaczone od razu miejsca, w których dokonałem zmian w stosunku do tego i będziecie Państwo mogli na bieżąco po prostu obserwować wszystkie zmiany. Czasami chodzi o drobne rzeczy i niektóre rzeczy zostały przyjęte. Niektóre przykro mi bardzo, ale nie zostały przyjęte no i pozostawiam do Państwa jakby woli czy będą one poruszane podczas dzisiejszej sesji. (...)*

Na jednej z komisji powiedziano, że należałoby również zwrócić uwagę, aby ten dostęp do liczników, czyli utrzymanie pomieszczeń, w których zainstalowany jest wodomierz lub urządzenie pomiarowe w stanie uniemożliwiającym jego uszkodzenie i oddziaływanie zakłócające jego prawidłowe działanie oraz zabezpieczenie pomieszczenia przed dostępem osób (...) może być i zwierząt. (...) Wiecie Państwo o tym dobrze, że jeszcze są takie miejsca w gminie, gdzie przyłączenie do wody następuje w oborze, więc należałoby to również przed tymi zwierzętami te miejsca i te liczniki po prostu zabezpieczyć, więc nie widzimy żadnego problemu, żeby taką małą zmianę móc wprowadzić. W paragrafie 10 w ustępie 4 był błąd stylistyczny. Brakowało praktycznie wstawienia na samym końcu zdania, przed słowem [nieruchomości] dostawić słowa [do sieci]. I w tym momencie nabiera jakby łatwiejszego, czytelniejszego brzmienia ten ustęp. (...) W paragrafie 21 był podwójnie punkt, 7 więc wprowadziliśmy oznaczenie tego następnego (...), jako 8. Ale jednocześnie do tego 8 było kilka uwag. Chodziło o opis nieruchomości. Opis nieruchomości, do której będzie dostarczana woda lub, z której będą odprowadzane ścieki. Proponuję żeby po przecinku dopisać w szczególności nr działki i powierzchnię, sposób zabudowy. Po prostu takie ogólne dotyczące opisu tej nieruchomości, na które należałoby zwrócić uwagę (...) w paragrafie 23 był paragraf 28 wpisany. Oczywiście proszę to skreślić i zastąpić paragrafem 21. (...) W paragrafie 26 w ustępie 2 proponuję wykreślić [z przyłączonej]. Tam jest napisane na końcu pod koniec zdania „...w istniejących układach dystrybucji”. W związku z tym, że to było takie dwuznaczne (...), a powinno się stosować jednoznaczność określeń w przepisach, proponuję w ogóle to wykreślić (...). Teraz (...) ostatnia zmiana(...) tj. brakowało znaczenia paragrafu 37, proponuję, aby go wprowadzić no i oczywiście wykreślić oznaczenie tego załącznika, jako nr 1. (...)

Ten projekt uchwały, który został Państwu przedłożony ma praktycznie na celu unormowanie sytuacji naszych odbiorców, jednoznaczne unormowanie żeby oni wiedzieli, jakie mają prawa, jakie warunki musimy spełnić, jako gmina, jeżeli chodzi o dostarczenie wody do ich nieruchomości czy też odbioru ścieków z ich nieruchomości. Ale również ma odwrotne działanie. Określa obowiązki gminy, jako prowadzącej gospodarkę wodno – kanalizacyjną. Dotychczas nie mieliśmy tych warunków. (...) W tej chwili jak Państwo przyjmiecie ten regulamin no to praktycznie będą jasne zasady prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej na terenie Gminy Brodnica. Taki regulamin powinien już na terenie gminy być w obrocie prawnym praktycznie od około 10 lat. No nigdy go nie było, więc po raz pierwszy taki regulamin przyjmemy i stąd jego wielka ranga.”

Następnie Radna Agnieszka Kowalkowska przedstawiła opinię Komisji Spraw Społecznych: opinia pozytywna, 5 głosów „za”.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Dziękuję Wójtowi, że zwrócił uwagę na to, co żeśmy zwracali na Komisji, wszystko jest dobrze. Natomiast mnie bulwersuje paragraf siódmy. Proszę sobie go przeczytać. A dlaczego? Podpowiem, ponieważ u nas, w naszej gminie, a przynajmniej w dwóch sołectwach o tym, którym wiem tj. Karbowo i Cieleta są linie prywatne. Jeszcze są linie prywatne. (...) To jest dokument, który będzie stanowił prawo w naszej gminie. I musimy się zastanowić, czy przyjmemy dokument, który będzie stanowił prawo i z góry będziemy zakładać, że ono nie będzie przestrzegane, że będzie łamane. Albo z góry założymy, że mieszkańcy mimo to, że płacą za usuwanie awarii, bo kosztach wody jest, że będą obciążani. I czy ktoś sobie zdaje sprawę, że jeśli w zimę będzie awaria rozkuć młotem pneumatycznym, bo gdzie się da koparką podjechać to jeszcze nie jest problemem wykopać, ale gdzie będzie trzeba młot sprowadzić, usunięcie samej awarii, kawałek rury to kosztuje złotówki, a gdzie godzina pracy takiego młota to jest w granicach 100 – 120 zł i kilka godzin. Bo to gorzej się kuje jak w betonie. (...) Szanowni Radni miejcie tę świadomość, że się będzie ich obciążało. Albo stawiamy Wójta w nie komfortowej sytuacji, że Wójt usunie z gminnych środków, ale to złamie tę uchwałę. Nie wiem czy ja to dobrze rozumiem, ale tak mi się wydaje, że jest i teraz musimy się zastanowić i dlatego ja proponowałem Panu Wójtowi na Komisji i proponuję Radzie (...) jestem za tym żeby na liniach, jakiej jest awaria żeby naprawiał właściciel i jestem w 100 % za. Jeżeli w tej chwili nie mielibyśmy tych linii, a dlaczego nie mamy tych linii? Bo albo nie stać było nas, albo nie było woli żeby tym akurat ludziom założyć tą wodę, te linie, albo nie starczyło pieniędzy na wykupienie tych linii. (...) W Cieletach na osiedlu nowym tj. (...) pięć ulic, a na jednej ulicy tylko jest gminna linia. Na czterech ulicach woda jest [w prywatnych liniach]² Jest tak samo na Karbowie. Bo wiem, że tam gdzie Pan Rosik miał komitet to prawdopodobnie jeszcze jest (...) stawiam wniosek, aby [zapis]³ w paragrafie siódmym brzmiał

2 Przepis protokolanta

3 Przepis protokolanta

następująco: w przypadku wystąpienia awarii na przyłączach (...) naprawy dokonywał właściciel, a w przypadku odmowy usługodawca na koszt właściciela. (...) Nie zmuszałoby to Wójta, jeżeli by naprawiał na własny koszt do łamania tego prawa."

Następnie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Szanowni Państwo, ja rozumiem uwagi Pana Radnego (...) i zgodziłbym się do pewnego momentu. Problem jest w tym, że ustawa (...) jednoznacznie mówi, że w umowie określa się pomiędzy gminą, czy też przedsiębiorstwem (...), a odbiorcą gdzie remonty wykonuje usługobiorca, a gdzie remont wykonuje przedsiębiorstwo. (...) Nie ma tej wyraźnej granicy, bo od samego początku byłoby wiadomo, co remontuje gmina, a co jest remontowane przez właściciela. Natomiast ta interpretacja wyraźnie jakby mówi, bo to jest prawo, (...) że tam gdzie nie ma własności gmina to obciążany jest właściciel nieruchomości. Oczywiście to może mieć zastosowanie, kiedy przepis ustawy jest nadrzędny. Czyli jak w ustawie będzie określony ten podział wyraźnie no to nie może mieć zastosowanie do tego, bo granica eksploatacji jest jasno i klarownie określona. Z reguły intencja jest taka, że jeżeli ktoś będzie chciał zatrzymać sobie sieć to moi drodzy, no musi być podstawa do tego, by również płacił za remonty. (...) Ja bym proponował żeby Rada po prostu pozostawiła ten zapis w brzmieniu, jakim on jest, ponieważ to prawo ma obowiązywać od chwili ogłoszenia go w Dzienniku Urzędowym naszego województwa. Ja uważam, że po wejściu tego prawa w życie musimy sobie wyjaśnić relacje z właścicielami niektórych odcinków. Poinformować ich o obowiązywaniu takiego przepisu na terenie gminy i oni muszą się jednoznacznie opowiedzieć (...) Łatwo jest podjąć decyzję o pewnym prawie, o pewnym obowiązku, jednak moi drodzy później, gdy nie ma (...) tego prawa no to pozostaje luka prawna (...). To jest potrzebne dla czytelności wzajemnych relacji."

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Bardzo sprytnie Pan podszedł do tej sytuacji. (...) Zadam Panu kilka pytań: czy ma Pan pieniądze na to, żeby od tych ludzi natychmiast wykupić w czternastu dniach te linie? Czy to nie jest zmuszenie ludzi do oddania tego, co wybudowali? (...) Po roku możemy wprowadzić ten projekt, możemy zmienić w tym załączniku, czy nie możemy? Możemy."

Wójt odpowiedział (cyt.): „Mogą być wykonywane. Każdy akt prawny podlega ewaluacji. Dlatego ja proponuję zostawić tak jak jest."

Radny Nowiński zajął głos (cyt.): „Nie Panie Wójcie, najpierw to wykreślić, wykupując te linie jak będą pieniądze i wtedy dać możliwość ludziom, nie stawiać ich pod ścianą (...) Ja nawet bym tych ludzi poinformował, że teraz jest taka przyjęta, a za rok będzie tak i tak zapisana..."

Głos zajął Pan Radny Wiesław Szydło (cyt.): „Ja tak zrozumiałem wypowiedzi Pana Wójta, że jest prawo nadrzędne jeszcze do tego, czyli (...) przepis ustawowy, który (...) to reguluje na poziomie wyższym. Gdyby nawet tego tu nie było w ogóle, to i tak nie mamy prawa robić naprawy na prywatnej rurze. (...) Bo jeżeli jest prawo nadrzędne, to jest taka regulacja właściwie. Na to się nie można powołać, to jest jakby powtórzenie prawa, czyli ustawy. Jeżeli ustawa zakłada, że na prywatnych przyłączach robią naprawy właściciele to my nawet nie mamy prawa wprowadzać czegoś takiego, że to my robimy. Nawet gdybyśmy tego nie wpisali, ten punkt 7 wyczyścić to obowiązuje nas ustawa wyższa, która precyzuje tę sprawę."

Następnie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Ja bym chciał potwierdzić, że Pan Radny Szydło ma rację. Wszystko jest określone w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzanie ścieków. W tej chwili zgodnie z obowiązującym prawem przyłącze należy do obowiązku właściciela, jego jakby remont. Natomiast główna linia należy do gminy. Tylko sieć należy do gminy, tzn. do przedsiębiorstwa, które obsługuje zaopatrzenie mieszkańców w gminie. Chciałbym jednak powiedzieć, że czasami tak jak u nas, na terenie gminy występują sieci. Czasami nawet w niektórych przypadkach to mieszkańcy chcą budować sieć, bo my nie mamy środków po to, aby spełnić oczekiwania mieszkańców (...). Wtedy (...) to prawo byłoby jasne. Byłaby czytelność, że (...) należy do ich obowiązków utrzymanie i odpowiedzialność za ewentualne awarie. (...)."

Szanowni Państwo, chciałbym jeszcze jedną rzecz podkreślić, że jeżeli nawet tego zapisu nie będzie to właśnie będzie taka sytuacja jak Pan Wiesiu powiedział. Czyli jak Państwo określicie to nawet to tak naprawdę niewiele zmieni. Powiem tak, chcąc nie chcąc będziemy dążyć do doskonalszych rozwiązań, (...). Więc ja tak osobiście to składam taką delikatną deklarację, że będę starał się te sprawy po prostu normować, bo musimy czytelność wprowadzić ..."

Następnie Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przedstawiła formalny wniosek Radnego Wiesława Nowińskiego o zapis paragrafu 7 w następującym brzmieniu: „... w przypadku wystąpienia awarii na przyłączach naprawy dokonuje właściciel, a w przypadku odmowy usługodawca na koszt właściciela". Na

15 radnych 3 głosowało „za” przy 12 osobach „wstrzymujących się”. Następnie przeprowadzono głosowanie nad całym projektem uchwały z wprowadzoną zmianą zaproponowaną przez Pana Nowińskiego. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 6) Głos zabrała Pani Przewodnicząca Violetta Sternicka (cyt.): „*Proszę Państwa ja zgłaszałam na komisjach wielokrotnie, ale nigdy to nie było uwzględnione. Nadal wraca problem wjazdu z ul. Olsztyńskiej na ul. Irysową. W ostatnim czasie (...) 3 samochody uległy awarii. Tam jest bardzo wysoki wjazd. Bardzo proszę o uzgodnienie z zarządem powiatu, bo Zarząd Powiatu jest właścicielem tej drogi, ale my robiliśmy chodnik. To prawda. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie, w jaki sposób to zostanie naprawione. Trzy samochody w tym mojej własnej synowej też został uszkodzony. Ja codziennie mam telefony do domu, a to się staje problem osiedla na ul. Storczykowej, Chabrowej, Irysowej (-) ciągle mnie ktoś o to atakuje, więc bardzo proszę, żeby to do końca zostało wyjaśnione.*”

Ad 7) Głos ponownie zabrała Przewodnicząca Violetta Sternicka (cyt.): „*Pan Wójt przekazał mnie 25 października 2012 r. pismo, które otrzymał od Prezydenta Miasta Inowrocławia. Pismo zawiera informacje o tym, że ten Prezydent skierował wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie, w jakim ustawa ta nakłada na Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast obowiązek organizowania przetargów na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, albo przetargów na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów oraz wprowadza wymóg przystąpienia kapitałowych spółek (...) do tych przetargów. Prezydent Inowrocławia zwraca się z prośbą o poparcie przedmiotowego wniosku oraz o podjęcie uchwał popierających działanie Rady Miejskiej Inowrocławia. W związku z powyższym proszę o analizę oraz zajęcie stanowiska przez Radę Gminy Brodnica w stosunku do przedmiotowej propozycji zawartej w dokumencie, którego kopię przekazuję. Ja już komisji budżetowej przekazałam. Bardzo proszę Państwa przewodniczących, żeby tą sprawą w dość szybkim czasie się zajęli. Następna sprawa Proszę państwa to wpłynęły wnioski sołectw o zabezpieczenie środków finansowych na inwestycje. Takie wnioski przysłało Sołectwo Szabda, Dzierżno i Mszano. Bardzo też proszę komisje o zapoznanie się z tymi wnioskami.*”

Następnie głos zajęła Radna Pani Agnieszka Kowalkowska: „*Ja chciałam tylko powiedzieć tutaj właśnie, że zmarł nasz długoletni Radny Pan Krzysztof Glabiszewski i Radni będący w delegacji na Mszy Św. na pogrzebie zdecydowaliśmy i zamówiliśmy Mszę Św. Jesteśmy w trzech z tego rejonu, więc powiadomimy, kiedy odbędzie się ta Msza Św. Najprawdopodobniej, dobrze by było, tak słyszałam żeby w tym roku się odbyła nie. Padła propozycja żeby złożyć się, nie wiem czy mamy dodatkowo się złożyć na tą mszę.*”

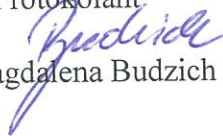
Następnie zdecydowano, że pieniądze na Mszę Św. zbierze Radna Agnieszka Kowalkowska.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „*Szanowna Rado. Chciałbym poinformować Państwa, że mamy często takie pisma, które dotyczą aktualnej polityki, aktualnych problemów, które występują w naszym kraju. Jeden z nich tutaj Pani Przewodnicząca właśnie poruszyła. Ja bym chciał poinformować, że przed kilkoma dniami dostałem pismo dotyczące np. problemów GMO. Jeżeli państwo chcecie się tym zająć (...) to ja bym sugerował, żeby takim tematem zajęła się komisja właściwa do spraw rolnictwa. Jak chcecie państwo, jako radni porozmawiać w sprawach różnych na ten temat to bardzo proszę. Ja mam takiego e-maila akurat w tej sprawie, aby po prostu podjąć jakieś działania. Ja powiem Państwu, że no zasadniczo trudno jest jednoznacznie w takich problemach zająć stanowisko, bo nie znamy wszystkich skutków z tym związanych. Ja nie przygotowuje w tym momencie żadnego oficjalnego stanowiska gminy. Jakby była z państwa strony wola zajęcia się takim problemem czy wypracowanie jakiegoś stanowiska zajęcia, albo nawet zająć się tym na sesji rady Gminy to proszę bardzo. Natomiast z ważnych spraw bieżących proszę, aby państwo zajęli się podczas najbliższych posiedzeń komisji stawkami podatku i po prostu zaproponowali, jaka wersja stawek podatkowych założmy w nowym roku podatkowym by Was satysfakcjonowała. Z takich najistotniejszych podatków tj. podatek rolny. Ja tak sądzę, bo on zawsze najwięcej budzi emocji, więc Wam powiem, że za pierwsze trzy kwartały roku 2012 cena jednej decytony wynosi 75, 86 zł. Wzrosła ona o niespełna 2zł, bo poprzednio, czyli w tym roku wyniosła 74, 18 zł. Jakbyście Państwo mieli jakieś sugestie, co do tych stawek podatkowych no to proszę bardzo. No wiadomo, że ja tu nie jestem decydującym, ale to, co ja zaproponuję może się Państwu nie spodobać. Mile przeze mnie będą przyjęte takie informacje, które dla Państwa są do przyjęcia. Oczywiście inne składniki stawek podatkowych wzrosły o wskaźnik inflacji w związku z tym ich tutaj dodatkowo nie podaje, ale podczas posiedzenia komisji Państwu mogą je udostępnić.*”

Głos zajął Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Szanowny Panie Wójcie rzucono hasło odnośnie tych przetargów. Wójt rzucił hasło „GMO”. Na dobrą sprawę bez wiedzy to, co my tutaj możemy zrobić. Jeżeli nie będzie najniższa cena brana, będzie podejrzenie zawsze Wójta, że po prostu ktoś mu dał i taniej wziął, droższą firmę wziął. Ja mówię od razu, bo to, dlatego rząd się nie odważy na autostradę wziąć droższego, co wykona autostradę, bierze najtańszego. Tu ja dobrze rozumiem, bo najtańszy nie jest zawsze dobry tylko proszę być w sytuacji tego, kto będzie porostu podejmował te decyzje, a będzie podejmował Wójt. Ktoś musi podjąć i teraz na pewno nie jestem za tym żeby wziąć najtańszego. Ten średni zawsze jest najlepszy, ale jak to zaskarżą (...) żeby można było jakoś skutecznie udokumentować. Nie wiem, nie znam tego dokumentu, tej uchwały i jakie jest uzasadnienie, bo to by musieli pracownicy się tym zająć i po prostu uczestniczyć na komisjach. Tak samo o GMO no, co my możemy wiedzieć. Wiem, co mówią, że są to te najdroższe te płatki kukurydziane, soje, to wszystko jest kwestią GMO. Jeżeli u nas nie będziemy produkować GMO: to i tak tym będziemy karmić zwierzęta. No karmimy, ale już nawet jak my nie będziemy to fermy duże świni przede wszystkim, które sprowadzają bezpośrednio ze Stanów Zjednoczonych, czy tam z Australii, no to oni będą mieli tanie koszty produkcji, a rolnicy będą mieli większe koszty. Ci będą wypierani a Ci będą rośli w sile, a i tak to będziemy jeść. I tu od tego byśmy musieli zacząć. Znać przepisy prawne, czy nie będzie tego dostępu? Bo ja bym nie chciał tego jeść, bym wolał zapłacić drożej, ale czy to jest realne? Przy dzisiejszej technice i możliwościach przemieszczanie się, przewozu, tego wszystkiego.”

Ad 8) Po zrealizowaniu porządku obrad Sesji Przewodnicząca Rady zamknęła XIX Sesję Rady Gminy Brodnica.

Protokolant


Magdalena Budzich

Sekretarz obrad


Agnieszka Kowalkowska

Przewodnicząca Rady


Violetta Sternicka

